

# Menneskehandel med etnisk norsk offer

Politioverbetjent Torstein Pettersen

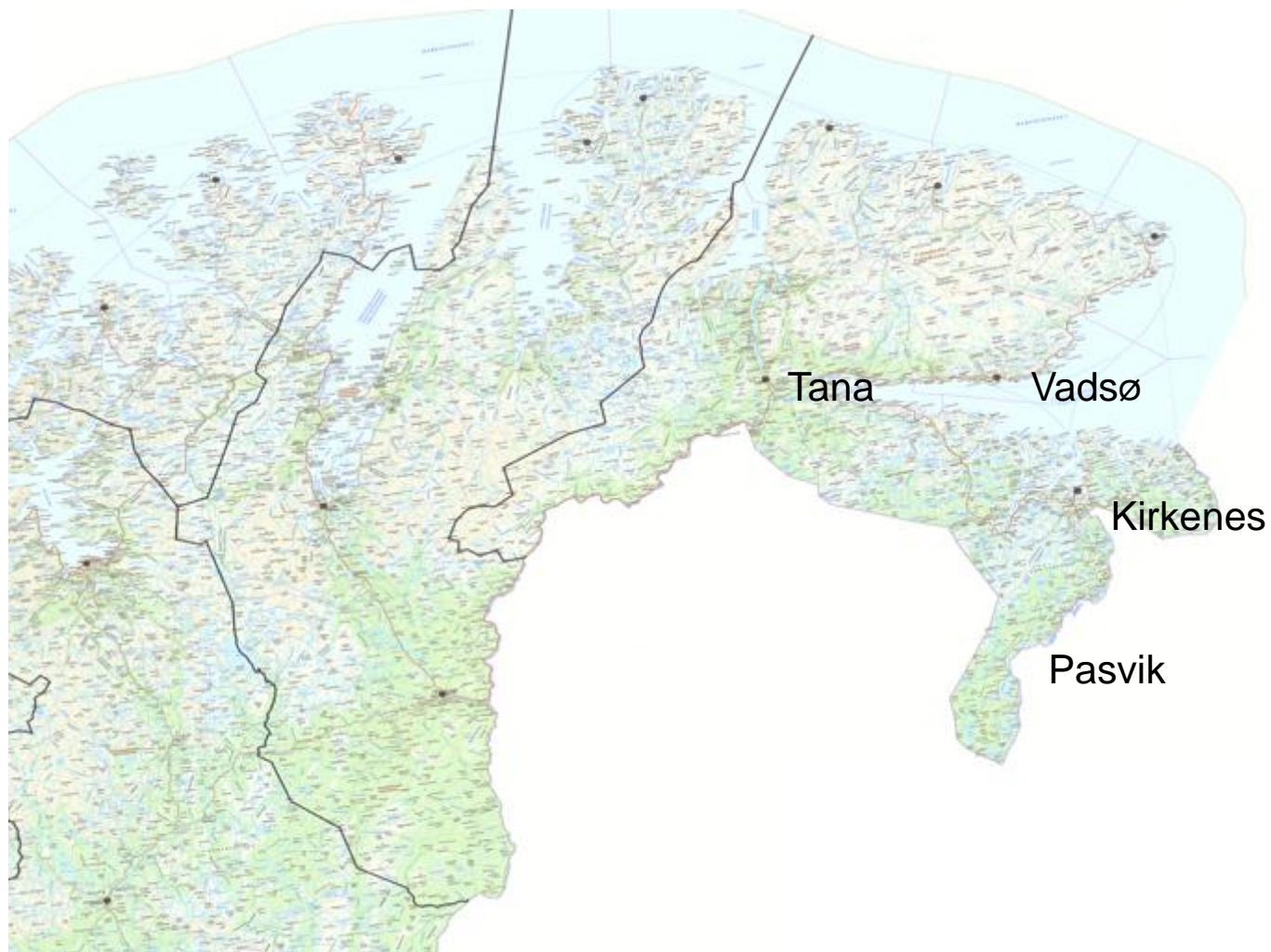
## De involverte

### Fornærmede:

- 21 år gammel
- Rusmisbruker gjennom flere år
- Del av et belastet miljø
- Ikke veldig god kjent av politiet, men har noen få vinningssaker
- Har noe nedsatt funksjonsevne
- Ikke yrkesaktiv, ikke fullført skole

### Domfelte:

- 37 år gammel
- Rusmisbruker
- Kjent kriminell, domfelt en rekke ganger for vold, herunder familievold, narkotika, vinning, trafikk m.m.
- Periodevis yrkesaktiv fisker



# 05.01.12

*"Æ e redd, ikke send mæ meld*

*Kom å hent mæ please. Æ klare ikke være her ett døgn til. Dæm e grusom. Det æ fortalte mamma va ikke en drøm med fakta, sorry sorry at æ har drette mæ ut men nu træng æ dokker virkeli.*

*Please si at du har læst den her å læs mail- æ e glad i dokker. Vess du har læst dn ring nøyaktig kl 1800. Æ klare ikke vente masse tima igjænn. Æ ber på mine knær. Ring snuten"*





**06.01.12**

"Ta et raskt avhør"



Det er flere ganger han har slått men hun klarer ikke huske når. Han slår med knyttet neve når han slår. Han slår blant annet høyre armen hennes fordi hun er høyre hendt. Når hun gikk på landbrukskolen så måtte hun gå med "bøff" fordi da hadde han kvelt henne slik at hun hadde fått merker på halsen. Hun forsøkte å bli ferdig med vg2, dette kan ha vært i januar, februar eller mars 2011. Hun synes det var flaut dukke opp med merker i ansiktet. Hun er ikke sikker på om det er noen som har sett dette. Hun vet ikke om lærene har sett noe.

Det var med [redacted] første gang, han hadde "pepper" og det endte med at de "pulte". Så ble det fast, [redacted] hun fikk "pepper" og han fikk [redacted]

Det var et press for å få "pepper". Hun fikk ikke "pepper" for seg selv. Hun har ikke fysisk blitt holdt, ikke før hun ble sammen med Jostein. I tillegg følte hun press for at hun ikke klarte å sette sprøyten selv. Hun var nødt til å være med [redacted] eller [redacted] for å få satt sprøyten.

UNDERSØKEISE, VOIR/ITUSIER

Fra dato

VI

Til dato

VI

Gjemingskommune

Statistikkanlegg

Fornærmede forklarer at hun føler seg fanget sammen med mistenkte, hun får ikke være aleine. Hun kan ikke gå tur med hunden alene for da følger han etter henne. Fornærmede føler at mistenkte kontrollerer henne. Hun forklarer at mistenkte ødelegger for henne, hver gang hun skulle gjøre noe viktig som å gå på skolen, tannlegen eller andre ting så klarte han å fikse det slik at hun ikke fikk gjort de tingene.

06.01.12





## Hvorfor menneskehandel?

- Sårbare situasjonen fornærmede befant seg i, og som domfelte aktivt satte henne i og opprettholdt.
- Ble utnyttet for å skaffe seg en gevinst- seksuelle , økonomiske, og rusmidler
- Bruk av fysisk og psykisk vold, samt trusler

## Etterforskningen og samarbeidet med eksterne

- Etterforskningen har funnet sted ved Finnmark politidistrikt- herunder Kirkenes politistasjon.
- Manglende kunnskap om fagfeltet har vært utfordrende.
- Bred etterforskning- taktisk og teknisk

**12.07.17**

# Tiltalen



**14.12.17**

**Dommen**



**ØST-FINNMARK TINGRETT****DOM**

Avsagt: 14.12.2017

Saksnr: 17-125888MED-OSFI

Rettsens leder: Tingrettsdommer Kåre Skognes

Meddommere: Jon Arne Mikkonen  
Bente Ellinor Andersen Hegna

Den offentlige påtalemyndighet Statsadvokat Tor Berge Nordmo,  
Politadvokat Anja Mikkelsen Indbjør

mot

Advokat Vegard Hunstad



Fornærmede har forklart at hun og tiltalte hadde et omfattende amfetaminmisbruk og at det var tiltalte eller <span style="background-color: blue; color: black;">[REDACTED] som satte sprøyter på henne. Hun ante ikke hvor mye som var i sprøytene, men mente at dosene måtte ha vært kraftige i det hun kunne føle seg helt «kokt». Hun forklarte at narkotikaen ble i hovedsak finansiert ved at tiltalte ordnet med sexpartnere som hun hadde sex med, og som motytelse fikk de «pepper» som er et slanguttrykk for amfetamin. Hun forklarte at hun ikke var med i planleggingen rundt disse møtene, men at alt ble ordnet av tiltalte, og at det nesten utelukkende dreide seg om sex

Ved ett tilfelle forklarte hun at hun hadde sex med en person som hadde kallenavnet «[redacted]». Tiltalte hadde avtalt møte med denne personen som kom på besøk til dem med penger og «pepper». Hun hadde da sugd «[redacted]» sin penis mot at han betalte kr 10.000 [redacted] amfetamin. Tiltalte hadde tatt pengene, og amfetaminen ble brukt av dem begge.

Retten kan videre ikke se noen grunn til at «[redacted]» skulle ha forklart seg uriktig til politiet om at han hadde avtale med tiltalte om å ha sex med fornærmede mot betaling.

Retten finner etter dette ingen grunn til tvil om fornærmedes forklaring.

En finner det etter bevist utover enhver rimelig tvil at det var salg av sex som i hovedsak finansierte tiltaltes og fornærmedes amfetaminbruk. Det finnes videre bevist at det var tiltalte som initierte og ordnet med møtene der det ble byttet sex mot amfetamin og penger.

Retten er etter en samlet vurdering av bevisene ikke i tvil om at fornærmedes forklaring om vold og trusler fra tiltalte må legges til grunn som bevist utenfor enhver rimelig tvil. Bevisbildet er entydig og en finner å kunne utelukke at fornærmede forklarer seg uriktig.

## Situasjonen for de involverte i dag

- 26 år gammel
- Rusfri
- Tilhører ikke et belastet miljø
- Er under utdanning, og har som mål å fullføre videregående skole
- 42 år gammel
- Fortsatt rusmisbruker og gjenganger i politiets registre
- Er uten arbeid eller fast bopel
- Skal nå sone en dom på ca fire år- har han pådratt seg en rekke andre straffesaker i perioden som ikke er pådømt

## Vurderingen av strl §224

Tiltalte visste følgelig at fornærmede var i en ytterst vanskelig livssituasjon, og retten ser det slik at tiltalte har manøvrert seg inn i en situasjon der han grovt kunne utnytte fornærmede for å skaffe seg amfetamin som han var sterkt avhengig av. Fornærmede, som også var avhengig av amfetamin hadde på sin side ikke så mange fluktmuligheter. Hun fryktet vold fra tiltalte om hun ikke ble med på hans opplegg, og hun var avhengig av amfetaminen de skaffet gjennom sexhandelen. Retten ser det slik at fornærmede reelt var fanget i den situasjon tiltalte hadde skapt ved å få henne til å flytte inn til seg, og at tiltalte derfor har misbrukt hennes sårbare situasjon for utnyttelse til egen vinning, nemlig å anskaffe amfetamin til eget bruk. Tiltalte har også utnyttet fornærmedes rusavhengighet der sex mot «pepper» ble en ond sirkel for å dekke fornærmedes stadig økende amfetaminbehov - der tiltalte hjalp til med å sette sprøyter med rusdoser bare han hadde full kontroll over.





## DOMSSLUTNING

### I

[REDACTED], dømmes for overtredelse av straffeloven (1902) § 224 første ledd bokstav a, overtredelse av straffeloven (1902) § 219 første ledd, straffeloven (1902) § 219 annet ledd, jf første ledd og etter 1. oktober 2015, straffeloven (2005) § 283, jf § 282, straffeloven (1902) § 162 første ledd, straffeloven (2005) § 168, Straffeloven (2005) § 263 og legemiddeloven § 31 annet ledd, jf § 24 første ledd.  
jf. straffeloven 1902 § 62 og straffeloven 2005 § 79 bokstav a og b, til en straff av fengsel i tre – 3 - år og ti – 10 – måneder.

Varetekt kommer til fradrag med ti – 10 – dager jf. straffeloven 1902 § 60 og straffeloven 2005 § 83.

### II

[REDACTED], dømmes til å betale oppreisningserstatning med kr 250.000,- tohundreogfemtusen – til [REDACTED] innen 14 dager fra dommens forkynnelse, med tillegg av lovens rente fra forfall og til betaling skjer.

## Hva har vi lært?

- Vi må tørre å tenke tanken
- Bevisst på egen kompetanse, og kompetansebehov
- Bevisst på eksterne samarbeidspartnere sin kompetanse
- Vi må tørre å la noen saker ta litt ekstra tid- offeret må være i fokus
- Vi som etterforskere og påtale må kontinuerlig utfordre rettssystemet
- Avhengig av et tett og godt samarbeid, internt og eksternt

# Takk for oppmerksomheten!

**Torstein Pettersen**

**[torstein.pettersen@politiet.no](mailto:torstein.pettersen@politiet.no)**